



СО-РАЙОН ПАНЧАРЕВО

ПРОТОКОЛ № 3

от заседание на Комисията, определена за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка – открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „**Доставка на хранителни стоки в детските заведения на територията на район Панчарево-СО**, по обособени позиции, както следва: **Обособена позиция № 1:** Месо, месни продукти, колбаси, риба, млечни продукти, хляб, плодове, зеленчуци, трайни продукти, зърнени храни, варива, подправки; **Обособена позиция № 2:** Консервирани плодове и зеленчуци, захарни изделия“- *Запазена за участие и предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания*, открита с Решение № РПН16-РД93-1/29.02.2016г. на Кмета на Район Панчарево – СО.

Днес, 28.04.2016 г. в 09:05ч. в заседателната зала на Район Панчарево, находяща се в административната сграда на Района, в с. Панчарево, ул. „Самоковско шосе“ № 230, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РПН16-РД91-21/12.04.2016г. на Кмета на район Панчарево-Възложител по смисъла на ЗОП.

Комисията, определена с цитираната Заповед е в състав:

Председател: Емилия Василева Цветанова- Старши експерт в отдел „Образование култура и социални дейности“ в район Панчарево-СО, с професионална квалификация „Начална училищна педагогика“.

Членове:

1. Александра Иванова Симеонова- Главен счетоводител на район Панчарево, с професионална квалификация „Икономист“
2. Лили Валериева Димитрова- Юриконсулт в Отдел „Правно-нормативно обслужване и човешки ресурси“ в район Панчарево-СО, с професионална квалификация „Юрист“.
3. Лора Любчова Заркова- Главен експерт Дирекция Образование СО, с професионална квалификация „Начална училищна педагогика“.
4. Д-р. Анна Божидарова Герова- Главен инспектор в Столична Регионална Здравна Инспекция, с професионална квалификация „Хранене и диетика“
5. Светла Иванова Пангарова -Директор на ОДЗ 66 „Елица“, с.Панчарево, с професионална квалификация „Предучилищна педагогика“.
6. Янка Господинова Хасина- Директор на ДЯ 44, с.Бистрица, с професионална квалификация „Медицинска сестра - детски педагогически профил“

Резервни членове:

1. Людмила Ангелова Стоименова- Юриконсулт в отдел „Правно-нормативно обслужване и човешки ресурси“ в район Панчарево-СО, с професионална квалификация „Юрист“.
2. Анета Василева Пенева- Счетоводител във „Финансово-счетоводен“ отдел в район Панчарево-СО, с професионална квалификация „Икономист-счетоводител“.

По обективни причини на днешното заседание член на комисията- Лора Любчова Заркова- Главен експерт Дирекция Образование СО не може да изпълнява задълженията си

и да вземе участие в заседанието, поради което се замества от резервния член по Заповед № РПН16-РД91-21/12.04.2016г. на Кмета на район Панчарево- Людмила Ангелова Стоименова- Юрисконсулт в отдел „Правно-нормативно обслужване и човешки ресурси.“

На публичната част на заседанието на Комисията, на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, **присъстват** представители на Участниците, депозирали оферти за участие в процедурата, както следва:

- Людмила Диянова Петкова- - упълномощен представител на „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД;
- Стоянка Димитрова Вълчева- управител на „Бети-М“ ЕООД;
- Годор Неофитов Вълчев-управител на „Бети-М“ ЕООД;
- Атанас Любомиров Денков- управител на „Далас“ ЕООД

1. Председателят на Комисията припомни на присъстващите лица извършените в хода на провеждане на процедурата действия, а именно:

1. Констатациите на Комисията, отразени в Протокол № 1 от 12.04.2016 г., относно наличието и редовността (съответствие с критериите за подбор) на представените документи и информация в плик № 1 от офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществената поръчка.

2. Краткото описание на техническите предложения по всяка съответна обособена позиция на отделните Участници, както и направената от Комисията преценка за наличието на съответствие с изискванията на Възложителя, респективно - техническите оценки на участниците, чиито технически предложения отговарят на изискванията на Възложителя, са отразени в изготвения и подписан единодушно от всички членове на Комисията Протокол № 2 от 25.04.2016 г.

3. В изпълнение на изискванията на чл. 69а, ал. 4 от ЗОП, Председателят на Комисията обяви, оценките на техническите предложения (предложения за изпълнение на поръчката) на допуснатите Участници, по обособени позиции, както следва:

За **Обособена позиция №1:** Месо, месни продукти, колбаси, риба, млечни продукти, хляб, плодове, зеленчуци, трайни продукти, зърнени храни, варива, подправки.

Участник	Брой точки K1 Срок за реагиране в случай на рекламация.	Брой точки K2 Срок за доставка на продукта след заявка	Общ брой точки K1 + K2
„МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	20	20	40
„КООП- ТЪРГОВИЯ И ТУРИЗЪМ“ АД	20	20	40
„ДАЛАС“ ЕООД	20	20	40
„ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД	20	20	40

„МАКРОН“ ООД	20	20	40
„БЕТИ М“ ЕООД	20	20	40

За Обособена позиция № 2: Консервирани плодове и зеленчуци, захарни изделия“- Запазена за участие и предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания

Участник	Брой точки К1 Срок за реагиране в случай на reklamacия.	Брой точки К2 Срок за доставка на продукта след заявка	Общ брой точки К1 +К2
„МИРА ФУУД“ ЕООД	20	20	40

II. След извършване на описаните по-горе действия, Комисията пристъпи към отваряне на плик №3 „Предлагана цена” на участниците, по обособени позиции, въз основа на което установи следното:

Обособена позиция №1: Месо, месни продукти, колбаси, риба, млечни продукти, хляб, плодове, зеленчуци, трайни продукти, зърнени храни, варива, подправки.

1. УЧАСТНИК „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

След проверка на съдържанието на плика с предлаганата цена, Комисията установи, че ценовата оферта на Участника е представена съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата на Възложителя – в оригинал по одобрения образец № 10.

Председателят на Комисията оповести предлагания от „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД процент отстъпка от цените обявени в бюлетина на „Сапи“ ООД към деня на подаване на офертата, чийто размер е: **15.00% /петнадесет процента/.**

2. УЧАСТНИК „КООП-ТЪРГОВИЯ И ТУРИЗЪМ“ АД.

След проверка на съдържанието на плика с предлаганата цена, Комисията установи, че ценовата оферта на Участника е представена съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата на Възложителя – в оригинал по одобрения образец № 10.

Председателят на Комисията оповести предлагания от „КООП-ТЪРГОВИЯ И ТУРИЗЪМ“ АД процент отстъпка от цените обявени в бюлетина на „Сапи“ ООД към деня на подаване на офертата, чийто размер е: **5% /пет процента/.**

3. УЧАСТНИК „ДАЛАС“ ЕООД.

След проверка на съдържанието на плика с предлаганата цена, Комисията установи, че ценовата оферта на Участника е представена съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата на Възложителя – в оригинал по одобрения образец № 10.

Председателят на Комисията оповести предлагания от „ДАЛАС“ ЕООД процент отстъпка от цените обявени в бюлетина на „Сапи“ ООД към деня на подаване на офертата, чийто размер е: **5% /пет процента/**.

4. УЧАСТНИК „ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД

След проверка на съдържанието на плика с предлаганата цена, Комисията установи, че ценовата оферта на Участника е представена съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата на Възложителя – в оригинал по одобрения образец № 10.

Председателят на Комисията оповести предлагания от „ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД процент отстъпка от цените обявени в бюлетина на „Сапи“ ООД към деня на подаване на офертата, чийто размер е: **13.13% /тринадесетцъкло и тринадесет процента/**.

5. УЧАСТНИК „МАКРОН“ ООД

При разглеждане на Плик № 3 съдържащ предложението за процент отстъпка на Участникът, от представителят на „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД бе изразено мнение, че така представеният плик е прозрачен, поради което е възможно да се видят графични знаци.

При преглед на оригинала на плик № 3 от офертата на „МАКРОН“ ООД –се установи следното: Пликът е бял на цвят, с уплътнение от залепен бял лист на предната страна на плика, върху което с напечатани букви е изписано: Плик № 3 „Предлагана цена” за обособена позиция № 1, на гърба има среднодебела ивица тиксо, с което е запечатан и е подписан от представителят на „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

Комисията приема, че непрозрачен, по смисъла на чл. 57, ал. 2 от ЗОП, е този плик, който при нормални условия и употреба не позволява през него да прозират графични знаци, които могат да бъдат прочетени и евентуално да се стигне до предварително узнаване на неговото съдържание. Понятието „непрозрачност” относно плик № 3 „Предлагана цена” е въведено с оглед гарантиране тайната на ценовите предложения на участниците до отварянето им на публичното заседание от комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти, като законодателната воля е да се елиминира и най-малката възможност за предварително узнаване на съдържанието на цялото или на части от ценовото предложение на даден участник, което би могло да повлияе върху класирането на участниците.

Ръководейки се от горното, Комисията счете, че при нормални условия и употреба така представеният Плик № 3 на Участникът „МАКРОН“ ООД не позволява през него да прозират графични знаци, които могат да бъдат прочетени и няма възможност същите да бъдат визуализирани при обичайни условия.

Предвид установеното, Комисията реши да пристъпи към отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена” за обособена позиция № 1 на „МАКРОН“ ООД.

След проверка на съдържанието на плика с предлаганата цена, Комисията установи, че ценовата оферта на Участника е представена съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата на Възложителя – в оригинал по одобрения образец № 10.

Председателят на Комисията оповести предлагания от „МАКРОН“ ООД процент отстъпка от цените обявени в бюлетина на „Сапи“ ООД към деня на подаване на офертата, чийто размер е: **4 % /четири процента/**.

6. УЧАСТНИК „БЕТИ М“ ЕООД

След проверка на съдържанието на плика с предлаганата цена, Комисията установи, че ценовата оферта на Участника е представена съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата на Възложителя – в оригинал по одобрения образец № 10.

Председателят на Комисията оповести предлагания от „БЕТИ М“ ЕООД процент отстъпка от цените обявени в бюлетина на „Сапи“ ООД към деня на подаване на офертата, чийто размер е: **15.80 % /петнадесет цяло и осемдесет процента/**.

Обособена позиция № 2: Консервирани плодове и зеленчуци, захарни изделия“- Запазена за участие и предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.

1. УЧАСТНИК „МИРА ФУУД“ ЕООД

След проверка на съдържанието на плика с предлаганата цена, Комисията установи, че ценовата оферта на Участника е представена съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата на Възложителя – в оригинал по одобрения образец № 10.

Председателят на Комисията оповести предлагания от „МИРА ФУУД“ ЕООД процент отстъпка от цените обявени в бюлетина на „Сапи“ ООД към деня на подаване на офертата, чийто размер е: **13.03% /петнадесет цяло и нула три процента/**.

III. След извършване на горепосочените действия, Председателят на Комисията закри публичното заседание, като Комисията продължи работа при закрити врати, с проверка относно необходимостта от прилагане на чл.70, ал.1 от ЗОП.

При извършване на проверката Комисията прилага следното: Отделя се стойността, за която ще извърши проверка за процентното отклонение. Изчислява се средната стойност на останалите предложения. Процента на отклонение се изчислява по следния начин. Означава се стойността, за която се търси това отклонение с X, а средната стойност на останалите предложения с Y. Прилага се следната формула: $[(X - Y)/Y] \cdot 100$. Сравнява се получения процент с прага в законовия текст. Ако този процент е равен или по-голям от 20%, то комисията е длъжна да изиска писмена обосновка по чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

Ръководейки се от горното и прилагайки горепосочената формула, Комисията установи:

1. Предложеният процент отстъпка от цените обявени в бюлетина на „Сапи“ ООД към деня на подаване на офертата от Участникът „БЕТИ М“ ЕООД е с 87.43% по благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.
2. Предложеният процент отстъпка от цените обявени в бюлетина на „Сапи“ ООД към деня на подаване на офертата от Участникът „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е с 74.62 % по благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.
3. Предложеният процент отстъпка от цените обявени в бюлетина на „Сапи“ ООД към деня на подаване на офертата от Участникът „ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД е с 46.54% по благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Предвид горното, в изпълнение на чл.70, ал.1 от ЗОП, съгласно който: *Когато офертата на участник съдържа предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, комисията трябва да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване,*

Комисията реши:

1. Да се изиска от горепосочените участници, подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението с числово изражение по показател «Предлагана цена- Най- висок процент отстъпка от цените обявени в бюлетина на "САПИ" ООД, към датата на подаване на офертата.»
2. Срокът за представяне на обосновките е 3/три/ работни дни от получаване на искането.
3. Комисията да продължи работата си след изтичане на срока за представяне на писмените обосновки.

Комисията, приключи работа на 28.04.2016 г. в 16:30 ч.

Председател:


/Емилия Цветанова/

Членове:

1.
/Александра Симеонова/

2.
/Лили Димитрова/

3.
/ Людмила Стоименова /

4.
/Д-р. Анна Герова/

5.
/Светла Пангарова/

6.
/Янка Хасина/